

Висока медицинска школа  
стручних студија  
Ћуприја

**Предмет:** Извештај о провери квалитета стручног рада школске 2014/2015. године извршене на студијским програмима основних стручних студија

## ИЗВЕШТАЈ

### Веза са документом

Акциони план Комисије за контролу и обезбеђење квалитета за школску 2014/2015. годину и листе питања употребљене приликом провере квалитета стручног рада спроведене током маја 2015. године.

### Предмет провере

Предмет провере су биле следеће области везане за квалитет стручног рада:

1. Информисаност наставника о стратегији обезбеђења квалитета, стандардима и поступцима за обезбеђење квалитета и систему обезбеђења квалитета
2. Процена квалитета студијских програма и наставног процеса
3. Процена активности наставника у области научноистраживачког, уметничког и стручног рада

**Предмет и комисије које су вршиле проверу квалитета стручног рада по студијским програмима:**

I. Студијски програм Струковна медицинска сестра:

- 1) Исхрана и дијететика – проф.др Биљана Илић
- 2) Здравствена нега у инфектологији – mr Јадранка Оташевић
- 3) Организација здравственен неге са менаџментом – наставник вештина Чедомирка Станојевић

Комисија:

Наставник вештина Светлана Миловановић  
Наставник вештина Надежда Динић

**II. Студијски програм Струковни физиотерапеут:**

- 1) Општа физикална терапија – др спец. Наташа Савић
- 2) Општа физикална терапија – др спец. Зорица Стојановић
- 3) Рехабилитација у спорту – мр др спец. Оливер Милошевић

**Комисија:**

мр Слађана Арсић  
др спец. Марина Миленковић

**III. Студијски програм Струковни козметичар-естетичар:**

- 1) Медицинска етика – проф. др Жилијета Кривокапић
- 2) Дерматокозметички препарати - Мр др спец. Татјана Стојковић
- 3) Естетска нега 2 – Др спец. Јасмина Голубовић

**Комисија:**

дипл. фарм. спец. Јагода Николић  
мр Наташа Крстић

**IV. Студијски програм Струковна медицинска сестра-бабица:**

- 1) Педијатрија са негом новорођенчета – др спец. Снежана Радисављевић
- 2) Информатика и статистика – мр дипл. инг Драган Антић
- 3) Здравствена нега у акушерству – др спец. Милан Миљковић

**Комисија:**

проф. др Јасмина Јовановић-Мирковић  
проф. др Миле Деспотовић

**V. Струковни фармацеутски техничар:**

- 1) Фармакологија са фармакокинетиком – проф. Петар Милић
- 2) Аналитичка хемија – Виолета Арсовски
- 3) Аналитичка хемија – проф. др Драгослав Илић

**Комисија:**

проф. др Јасмина Јовановић-Мирковић  
дипл. фарм. спец. Јагода Николић

## **Нађено стање**

### **1. Општи утисак**

Комисије за проверу квалитета стручног рада (у даљем тексту Комисије) које су предложили шефови студијских програма наступиле су јединствено. Провере су спроведене у складу са претходно сачињеним планом провере од стране директора проф. др Татјане Симовић, председника Комисије за контролу и обезбеђење квалитета др Маје Јевђевић и дипл. мат. Јелене Николић и исти достављен осталим члановима Комисија.

Пред почетак провере обављена је едукација проверивача дана 19.05.2015. године у 10h стране др Маје Јевђевић, проф. др Татјане Симовић и Јелене Николић.

Циљеви едукације су били:

- Јединствено приступање Унутрашњој провери квалитета (у даљем тексту УПК)
- Примена опсервације наставе најмање 10 минута у поступку УПК
- Објашњење како водити интервју (подела листе питања) са наставницима који се проверавају

Провера је унапред најављена наставницима чије је извођење наставе проверавано. Током провере наставници и студенти су позитивно реаговали на процес провере.

### **2. Анализа провераваних области везаних за квалитет стручног рада**

Резултати су вредновани оценама од 1 до 5.

I. На основу добијених резултата у вези информисаности наставника о:

- **Стратегији обезбеђења квалитета** просечна оцена је 3,52, при чему је уочено да су наставници:
  - најмање информисани на који временски период Школа преиспитује и унапређује стратегију обезбеђења квалитета,
  - а највише са садржајем визије и мисије Школе.
- **Стандардима и поступцима за обезбеђење квалитета** просечна оцена 3,76, при чему је уочено да су наставници:
  - најмање упознати са документом "Годишњи извештај о раду Комисије за контролу и осигурање квалитета", а
  - највише о томе да Школа има Правилник о оцењивању студената.
- **Систем обезбеђења квалитета** просечна оцена је 3,87, при чему је уочено да су наставници:
  - најмање упознати са тим да су у области СУК ангажовани и студенти Школе
  - а највише о томе да је у Школи успостављено on line анкетирање.

**II.** На основу добијених резултата у вези процене **квалитета студијских програма** просечна остварена оцена је 4,8, при чему је уочено да су наставници недовољно упознати са циљевима и исходима студијског програма.

**III.** Приликом провере **квалитета наставног процеса** просечна добијена оцена је 4,84, при чему је уочено да поједини наставници не уписују час истог дана када час и реализују.

**IV.** Приликом процене активности наставника у области научноистраживачког, уметничког и стручног рада просечна добијена оцена је 4,04 при чему је највећи број наставника одговорио да је у последњих годину дана био на некој едукацији везано за своје професионално опредељење, а никада није био на едукацији везаној за свој развој као педагога.

#### **Додатни коментари, предлози и напомене наставника:**

- „Први пут се десило да компјутер у учионици не ради”
- „Садржај са флеша је обрисан због вируса”
- „Обрисати вирусе из компјутера”
- „Набавити супстанце за лабораторију, радити на повезивању наставника вештина у тимски рад и укључивање добрих студената у тим”
- „Волела бих да чујем неко предавање које би користило предавачима”
- „Више практичног рада”

#### **Закључци**

- 1) На основу анализе добијених резултата који се односе на информисаност наставника о стратегији, стандардима и поступцима за обезбеђење квалитета и систему обезбеђења квалитета, закључено је да су наставници добро информисани, али и да има простора за подизање нивоа информисаности наставника.
- 2) Чланови Комисија су били јединствени у ставу да је квалитет наставног процеса на задовољавајућем нивоу. Наставници јасно и практично излажу вештине које су у склопу методске јединице.
- 3) Комисије су процениле да је активности наставника у области научно-истраживачког, уметничког и стручног рада врло добра.
- 4) У процесу унутрашње провере квалитета наставе, наставници који су спроводили проверу нису имали јединствен став и праксу да користе метод обсертације наставе.

**Предлог мера:**

- I. Изменити концепт УПК у смислу конкретнијег приступа.
- II. Повећати информисаност о стратегији стандардима и поступцима за обезбеђење квалитета.
- III. Јасно предочити наставницима циљеве и исходе студијског програма.
- IV. Уписивати час истог дана када се час и реализује.
- V. Ставити акценат на практичан рад приликом реализације наставе.
- VI. Максимално користити расположиву техничку опрему што захтева и редовно одржавање исте.
- VII. Радити на повезивању наставника вештина у тимски рад и укључити добре студенте у тим.
- VIII. Омогућити наставницима едукацију за развој као педагога као и едукације у циљу професионалног усавршавања.

29.05.2015. године



